

## Социологические исследования, 2017, № 9

**Бхамбра, Г. К. Глобальные вызовы социологии [Электронный ресурс] / Г. К. Бхамбра, Б. де С. Сантуш // Социс. – 2017. – № 9. – С. 3-11. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49434255>.**

К 50-летию журнала «Sociology» подготовлен специальный выпуск, который предлагает читателю обзор процессов в социологии, превращения её во все более глобально ориентированную дисциплину, обсуждение новых, возникающих при этом вызовов будущего.

**Авторы: Бхамбра Гурминдер К.**, профессор Уорвикского университета, Англия и университета Линнеус, Швеция, e-mail: G.K. Bhambra@warwick.ac.uk,

**Сантуш Боавентура де Соуса**, профессор университета Коимбра, Португалия и университета Медисон, штат Висконсин, США, e-mail: bsantos@ces.uc.pt.

**Троцук, И. В. О метатеоретизировании в области анализа текстовых данных [Электронный ресурс] / И. В. Троцук // Социс. – 2017. – № 9. – С. 12-21. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49434256>.**

Задача статьи, обозначив основные форматы метатеоретизирования в социологии, показать его возможности в предметной области анализа текстовых (неформализованных) данных в целях интеграции ее категориального аппарата, концептуальных моделей и методических решений в эмпирической работе.

**Автор: Троцук Ирина Владимировна**, доктор социологических наук, доцент Российского университета дружбы народов; ведущий научный сотрудник Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, e-mail: irina.trotsuk@yandex.ru.

**Круглый стол «1917 год: революция и современность» [Электронный ресурс] // Социс. – 2017. – № 9. – С. 22-39. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49434257>.**

В приближение столетней годовщины русской революции 1917 г. редакция журнала «Социологические исследования» обратилась к ряду ученых, выступающих по релевантной проблематике, ответить на ряд вопросов. Результатом стало широкое полотно представлений и идей, исходным импульсом которых стала рефлексия событий 1917 г. и их современного значения. Они охватывают проблематику от историографии русских

революций до спорных вопросов истории, современных проблем России и мира, перекликающихся с событиями 1917 г.

**Немировский, В. Г. Представления о справедливости в контексте сословной структуры современного российского общества [Электронный ресурс] / В. Г. Немировский // Социс. – 2017. – № 9. – С. 40-47. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49434258>.**

Статья основана на материалах репрезентативных социологических исследований, проведенных в 2016 г. Автор концентрирует внимание на представлениях о дистрибутивной составляющей социальной справедливости, причём социальная структура рассматривается с позиций сословной модели. Установлено, что социальная справедливость воспринимается большинством как возможность добросовестной конкуренции за доступ к общественным ресурсам. В статье сопоставляются, с одной стороны, структура представлений населения о степени дистрибутивной справедливости положения различных сословий и отдельных внесословных групп, с другой – самооценки справедливости социального положения в рамках этих сословий и групп.

**Автор: Немировский Валентин Геннадьевич**, доктор социологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Тюменского государственного университета, e-mail: valnemirov@mail.ru.

**Ерофеева, П. А. Межсекторные переходы в карьере занятых в российском третьем секторе [Электронный ресурс] / П. А. Ерофеева // Социс. – 2017. – № 9. – С. 48-56. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49434259>.**

Анализируются особенности обмена кадрами третьего сектора с государством и бизнесом. Движение занятых между секторами рассматривается сквозь призму индивидуальной карьеры на материале биографических интервью с работниками негосударственных некоммерческих организаций из разных городов России. В рамках карьеры основное внимание уделяется межсекторным переходам, выявлены и описаны их основные типы.

**Автор: Ерофеева Полина Андреевна**, кандидат политических наук, преподаватель Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н. А. Добролюбова, e-mail: polina.erofeeva@gmail.com.

**Казакова, Г. М. «Вернакулярный район» как условие интенсификации социальных процессов [Электронный ресурс] / Г. М. Казакова // Социс. – 2017. – № 9. – С. 57-65. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49434260>.**

В статье идет речь о культурологическом осмыслении содержания и истории верификации понятия «вернакулярный» район как результата пространственно-географической самоидентификации его жителей и

социокультурной данности; рассматривается историография понятия в зарубежных и отечественных исследованиях; дается описание методик выявления, в том числе средствами сети Интернет. Выявляются ключевые характеристики «вернакулярного района» как предмета научной рефлексии и явления социальной жизни.

**Автор: Казакова Галина Михайловна**, доктор культурологии, профессор Челябинского государственного института культуры, профессор кафедры культурологии и социологии, e-mail: kazakovagm@mail.ru.

**Орлова, И. Б. Историческое знание как предмет социологическое анализа (феноменологический аспект) [Электронный ресурс] / И. Б. Орлова // Социс. – 2017. – № 9. – С. 66-77. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49434261>.**

Статья посвящена специфике исследования исторического знания в феноменологической социологии. Рассмотрено предметное поле, теоретический, методологический и терминологический аппарат такого исследования, особенности взаимодействия исторического знания и общества. Уделено внимание тому, как, посредством каких механизмов формируются представления о прошлой социальной реальности, как они связаны с реальностью настоящей; как историческое знание становится мощным ресурсом и фактором управления обществом. Показано, что знанием нередко считаются заблуждения и фантазии, внушенные ложные суждения. Подчеркнута идея социального конструирования исторического знания и его использования в целях социального влияния.

**Автор: Орлова Ирина Борисовна**, доктор философских наук, профессор, Институт социально-политических исследований РАН, зав. кафедрой Высшей школы современных социальных наук (факультет) Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, e-mail: irorlova@mail.ru.

**Нефедов, С. А. «Вызовы» и «ответы» в истории России (на примере допетровских и петровских реформ, 1615-1725) [Электронный ресурс] / С. А. Нефедов // Социс. – 2017. – № 9. – С. 78-87. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49434262>.**

Использование созданной А. Тойнби «теории вызовов и ответов» до сих пор было абстракцией. В случае России в качестве вызова обычно воспринималось военное давление Запада. Недавно принятая «Стратегия научно-технического развития Российской Федерации!» рассматривает в качестве вызовов появление новых технологий, в частности, в военной сфере. В контексте этого документа появление конкретной новой технологии является вызовом, на который требуется конкретный ответ. Вызовы такого рода – как и ответы на них – не являются чем-то новым, специфическим для XXI в.; они вставали перед Россией в предыдущие столетия, и стране приходилось давать на них ответы. Анализ механизма вызовов и ответов удобно начать с XVII-

XVIII вв., когда в силу более медленного технического прогресса он был более простым. В статье показано, что ответом на военные вызовы во всех случаях был импорт военных технологий через посредство западных военных специалистов. Ответом на экономический вызов в середине XVII в. была попытка импорта институтов, которая оказалась неудачной, вызвав реакцию традиционалистов. В конце XVII в. России пришлось принять новый вызов Запада – появление фузеи и линейной тактики. Эта военная инновация знаменовала собой «военную революцию», потребовавшую изменения социальной структуры общества и становления абсолютизма. Петр I сумел использовать «военную революцию», чтобы с помощью абсолютной власти провести радикальные реформы, изменившие облик России.

**Автор: Нефедов Сергей Александрович**, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Института истории и археологии Уральского отделения РАН, профессор Уральского федерального университета, e-mail: hist1@yandex.ru.

**Суржикова, Н. В. Российское общество VS российское беженство – 1914-1922 гг. [Электронный ресурс] / Н. В. Суржикова // Социс. – 2017. – № 9. – С. 88-98. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49434263>.**

В статье предпринята попытка определить место беженцев Первой мировой войны в российском обществе 1914-1922 гг. По мысли автора, оно определялось процессами социальной эксклюзии и маргинализации, стигматизации и дискриминации, что отразили риторика и деятельность как общественных учреждений, так и государственных органов. Сами беженцы при этом заняли позицию само-эксклюзии, которая позволяла им отстаивать право на социальную реабилитацию, предполагающую в том числе и право на субъектность. Несмотря на драматичность беженских судеб, кумулятивный эффект российского беженства был во многом позитивным. Динамизируя социальные порядки, беженство трансформировало гендерные, социoproфессиональные и этнокультурные статусы как беженцев, так и не-беженцев. Оно поставило под сомнение идею устойчивых социальных групп как таковых, тем самым проложив путь модерным модуляциям социальности, основанным на принципах многосложности и изменчивости.

**Автор: Суржикова Наталья Викторовна**, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник, руководитель группы истории повседневности Института истории и археологии УрО РАН, e-mail: snvplus@mail.ru.

**Нестерова, А. А. Ментальные репрезентации как фактор протекания миграционного процесса [Электронный ресурс] / А. А. Нестерова, Т. Ф. Сулова // Социс. – 2017. – № 9. – С. 99-107. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49434264>.**

В статье рассматриваются ментальные репрезентации трудовых мигрантов из Средней Азии, Украины и Молдавии, а также представителей

принимающего населения (на примере жителей столичного региона), выявленные в ходе опросов 2015-2016 гг. с использованием метода транссимволического анализа.

**Авторы:** **Нестерова Альбина Александровна**, доктор психологических наук, профессор кафедры социальной психологии Московского государственного областного университета, e-mail: anesterova77@rambler.ru,

**Суслова Татьяна Федоровна**, кандидат психологических наук, доцент кафедры социальной работы Московского государственного областного университета, e-mail: sibir812@mail.ru.

**Мартынов, М. Ю. Редистрибутивная модель социального поведения и межэтническая конфликтность [Электронный ресурс] / М. Ю. Мартынов, В. С. Пуртова // Социс. – 2017. – № 9. – С. 108-113. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49434265>.**

В статье рассматриваются причины межэтнической конфликтности. Авторы предлагают переосмыслить привычный подход к объяснению напряженности, возникающей между местным населением и иноэтничными мигрантами. Опираясь на данные исследования 2015 г., проведенного в Ханты-Мансийском автономном округе (ХМАО), они показали, что ухудшение межэтнической ситуации в регионе обусловлено не столько националистическими предрассудками, сколько социальными причинами. В основе настороженного или неприязненного отношения “местных” к «приезжим» лежит укоренившаяся в сознании первая ориентация на широкое использование социальных услуг, предоставляемых государством, – так называемая редистрибутивная модель социального поведения. В рамках этой модели вторые воспринимаются как конкуренты, ограничивающие для коренных жителей региона беспрепятственный доступ к указанным услугам. Полученные результаты позволили выделить три группы муниципальных образований ХМАО с разным уровнем межэтнической конфликтности и составить соответствующую карту округа, которая одновременно может рассматриваться и в качестве карты удовлетворенности доступностью и качеством услуг в социальной сфере.

**Авторы:** **Мартынов Михаил Юрьевич**, доктор политических наук, профессор, доцент, заведующий лабораторией социологических исследований Сургутского государственного университета, e-mail: martinov.mu@gmail.com,

**Пуртова Виктория Сергеевна**, старший преподаватель Сургутского государственного университета, e-mail: viktoriya-purtova@yandex.ru.

**Карпов, А. О. Университет 3.0 - социальные миссии и реальность [Электронный ресурс] / А. О. Карпов // Социс. – 2017. – № 9. – С. 114-124. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49434266>.**

В статье дается анализ проблемы становления нового типа высшего учебного заведения университета 3.0, его основных социальных миссий. Показано, что его формирование происходит под влиянием стратегических концептуализаций социального развития «Новый государственный менеджмент», «Сети управления», «Неовеберрианское государство»!. Раскрыто социальное содержание моделей сетевого, креативного, инновационного и предпринимательского университета, которые лежат в основе NCI&E-модели университета 3.0, предложенной автором; выявлена их внутренняя взаимосвязь. Определены основные компоненты в стратегии перехода к модели университета 3.0. Раскрыта его социально сложная роль в развитии институционального базиса общества знаний.

**Автор: Карпов Александр Олегович**, доктор философских наук, кандидат физико-математических наук, начальник отдела Московского государственного технического университета им. Н. Э. Баумана, e-mail: a.o.karpov@gmail.com.

**Бедный, Б. И. Российская аспирантура в образовательном поле: междисциплинарный дискурс [Электронный ресурс] / Б. И. Бедный, Н. В. Рыбаков, М. Б. Сапунов // Социс. – 2017. – № 9. – С. 125-134. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49434267>.**

Современное состояние российской аспирантуры трактуется как актуальная социально-педагогическая проблема. Вывод делается на основе статистических данных о динамике ее показателей за последние 25 лет, а также результатов социологических исследований мотивации и профессиональных планов российских аспирантов. Рассматривается проблемная ситуация в науках об образовании, модели финансирования, структуры и содержания аспирантских программ. Анализируются причины сравнительно низкой эффективности института аспирантуры в отношении реализации его основной функции – воспроизводство кадрового потенциала науки и высшей школы, обсуждаются возможные меры, направленные на повышение эффективности аспирантских программ.

**Авторы: Бедный Борис Ильич**, доктор физико-математических наук, профессор, директор Института аспирантуры и докторантуры Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, e-mail: bedbor@gmail.com,

**Рыбаков Николай Валерьевич**, заместитель начальника отдела по работе с диссертационными советами Института аспирантуры и докторантуры Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, e-mail: rybakov-nv@phd.unn.ru,

**Сапунов Михаил Борисович**, кандидат философских наук, главный редактор журнала «Высшее образование в России», e-mail: mbsapunov@mail.ru.

**Шафранов-Куцев, Г. Ф. Тенденции и факторы эффективности подготовки аспирантов российских вузов в условиях реформирования высшего образования [Электронный ресурс] / Г. Ф. Шафранов-Куцев, Г. З. Ефимова, А. А. Булашева // Социс. – 2017. – № 9. – С. 135-144. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49434268>.**

В статье анализируется эффективность научно-образовательной подготовки аспирантов. Представлены результаты социологического исследования, направленного на изучение мотивов выбора научной карьеры, оценку участия аспирантов в проведении научных исследований и опытно-конструкторских разработок, публикационной активности. Определены основные факторы успешной научно-исследовательской работы и тенденции развития аспирантуры. Изучены преимущества/недостатки и общий уровень образовательной программы аспирантуры. Уделено внимание личности научного руководителя и его влиянию на процесс подготовки аспирантом диссертации. Предложены рекомендации по повышению эффективности обучения в аспирантуре.

**Авторы: Шафранов-Куцев Геннадий Филиппович**, академик Российской академии образования, доктор философских наук, профессор кафедры общей и экономической социологии, научный руководитель Тюменского государственного университета, e-mail: shafranovkutsev@utmn.ru,

**Ефимова Галина Зиновьевна**, кандидат социологических наук, доцент кафедры общей и экономической социологии Тюменского государственного университета, e-mail: g.z.efimova@utmn.ru

**Булашева Алена Андреевна**, аспирант кафедры общей и экономической социологии Тюменского государственного университета, e-mail: bulasheva.91@mail.ru.

**Никифорова, О. А. Международная научная конференция «Труд и общество в реалиях XXI века [Электронный ресурс] / О. А. Никифорова, О. А. Таранова, Р. В. Карапетян» // Социс. – 2017. – № 9. – С. 145-149. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49434269>.**

**Авторы: Никифорова Ольга Александровна**, кандидат социологических наук, доцент кафедры экономической социологии Санкт-Петербургского государственного университета, e-mail: nikifolga@gmail.com,

**Таранова Ольга Александровна**, ассистент кафедры экономической социологии Санкт-Петербургского государственного университета, e-mail: tar05@mail.ru,

**Карапетян Рубен Варганович**, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической социологии Санкт-Петербургского государственного университета, e-mail: ruben.v.karapetyan@gmail.com.

**Ваньке, А. В. Конференция молодых ученых «Новые подходы и методы в социологии: современные исследовательские практики» [Электронный ресурс] / А. В. Ваньке, П. Е. Сушко // Социс. – 2017. – № 9. – С. 150-154. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49434270>.**

**Авторы:** Ваньке Александрина Владимировна, кандидат социологических наук, доцент Государственного академического университета гуманитарных наук, научный сотрудник Института социологии ФНИСЦ РАН, e-mail: alexandrina.vanke@gmail.com,

**Сушко Павел Евгеньевич**, кандидат социологических наук, научный сотрудник Научно-образовательного центра Института социологии ФНИСЦ РАН, специалист по научно-исследовательской деятельности ГАУГН, e-mail: sushkore@mail.ru.

**Козлова, О. Н. Стратегия антимещанства (о книге Е.И. Кукушкиной «Русская интеллигенция в поисках политических смыслов») [Электронный ресурс] / О. Н. Козлова/ // Социс. – 2017. – № 9. – С. 155-160. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49434271>.**

Анализируется этика антимещанства интеллигенции, её социально-политические поиски, характер реализуемых ею социокультурных практик, имеющих, как показала история, чрезвычайно противоречивые последствия. В связи с этим осуществляется ретроспективный анализ мещанства как слоя и как идеологии, возникновение и закрепление антагонизма между филистерством-мещанством и этикой интеллигенции в России и на Западе. Выявляются своеобразные причины и формы мимикрии мещанства в послереволюционной России, источники расширенного его воспроизводства в XX в. Рассматривается связь распространения антимещанской установки с возникновением новых форм социальных практик, направленных на освобождение личности, а также на недопущение насилия при движении к цели совершенствования общества. Решение этих проблем важно как в глобальном мире, так и в России, поставившей цель перехода к устойчивому развитию.

**Автор:** Козлова Оксана Николаевна, доктор социологических наук, профессор, зав. кафедрой социологии культуры Института социологии Щецинского университета, Польша, e-mail: koohana@gmail.com.